



**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г.С.СКОВОРОДИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ**



СИЛАБУС
МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ТА
ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЙОГО РЕЗУЛЬТАТІВ

Шифр і назва спеціальності	<u>011 Освітні, педагогічні науки</u>
Назва освітньої програми	<u>Освітні, педагогічні науки</u>
Рівень вищої освіти	<u>Третій (освітньо-науковий)</u>
Цикл дисципліни	<u>Професійної та практичної підготовки</u>
Шифр за навчальним планом	<u>1.6</u>

курс 1
семестр(и) вивчення 1-2
загальна кількість годин 90
кредитів 3
з них аудиторних 30
позааудиторних 60
(денна, вечірня форми навчання),
аудиторних - 12 позааудиторних - 78
(заочна форма навчання)

Харків – 2020 рік

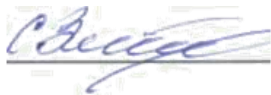
1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Силабус розроблений на підставі навчальної програми **Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів**, затвердженої на засіданні Вченої ради ХНПУ імені Г.С. Сковороди протокол № 4 «30» червня 2020 року Розробник силабусу: Башкір Ольга Іванівна

Силабус затверджений на засіданні кафедри педагогіки

Протокол від. “_28_” серпня 2020 року № _1_

Завідувач кафедри



доктор педагогічних наук, професор
Золотухіна С. Т.

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИКЛАДАЧА НАЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПІБ викладача	<u>Башкір Ольга Іванівна</u>
афедра	<u>педагогіки</u>
Посада	<u>професор</u>
Науковий ступінь	<u>доктор педагогічних наук</u>
чене звання	<u>доцент</u>
Наукові інтереси	<u>Науково-педагогічна діяльність кафедр педагогіки закладів вищої педагогічної освіти</u>
Навчальний корпус	<u>корпус В</u>
дреса	<u>м. Харків, вул. Валентинівська, 2</u>
№ кабінету	<u>каб. 315</u>
онтактна інформація:	<u>0984468262</u>
-mail:	<u>olga.bashkir@hnpu.edu.ua</u>

3. ПОЛІТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вивчення навчальної дисципліни «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів» потребує підготовки здобувачів до лекцій та семінарських занять, роботи з інформаційними джерелами, матеріалами МОНУ, опрацювання рекомендованої основної та додаткової літератури, лекційного матеріалу.

Присутність аспірантів на лекціях та семінарських заняттях є обов'язковою, важливою також є їхня участь в обговоренні всіх питань кожної теми. Про відсутність на заняттях за поважних причин аспіранти повинні повідомляти викладача заздалегідь. Пропущені заняття мають бути відпрацьовані. Аспіранти повинні дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників освітнього процесу, бути зваженими, уважними та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу. Аспіранти зобов'язані дотримуватися всіх термінів, визначених для виконання всіх видів письмових робіт, передбачених навчальною дисципліною, здавати та захищати самостійні роботи у визначені терміни. У випадку невчасного здавання та захисту завдань бали знижуються. Обов'язковою є присутність аспірантів на підсумковому контролі.

Очікується, що роботи аспірантів будуть їхніми оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахування викладачем. Аспіранти мають дотримуватись положення про академічну доброчесність ХНПУ імені Г.С. Сковороди:

<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/buhgalteria/polozhennya.pdf>. Здобувач успішно навчається, якщо накопичувальний бал у нього не нижче ніж 60, якщо нижче, то здобувач вважається неуспішним і може бути відрахованим відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди»

http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_osvintiy_protsets_HNPU_2016.pdf.

4. ПРЕРЕКВІЗИТИ І ПОСТРЕКВІЗИТИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

4.1. Пререквізити навчальної дисципліни. Передумовами вивчення дисципліни «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів» є опанування здобувачами знань у галузі філософії, педагогіки вищої школи, педагогічного менеджменту, що необхідні для розв'язання проблем забезпечення якості вищої освіти; розуміння та критичного аналізу логіки, змісту, інструментів й процедур управління пошуковою діяльністю; формування здатності до розширення та переоцінки вже існуючих знань і практики забезпечення якості освітньої діяльності у вищій школі.

4.2. Постреквізити навчальної дисципліни. Найтісніше дисципліна «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів» пов'язана з написанням наукових досліджень, статей у галузі педагогічних наук, з науково-педагогічною практикою.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Призначення навчальної дисципліни. Під час вивчення дисципліни «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів» здобувачі пізнають витоки та суть наукової діяльності, уточняють, що наукове пізнання притаманне не лише людям, котрі займаються наукою, а наукове дослідження як процес вивчення певного об'єкта спрямоване на раціональне використання його результату у практичній діяльності людства. Виявлення специфіки роботи суб'єктів наукової діяльності сприяє розставленню пріоритетів, змісту та напрямів власного дослідження, власного наукового кар'єрного розвитку, етики, культури та доброчесності наукової спільноти.

Знання характеристики наукового дослідження та наукових підходів у педагогічних дослідженнях сприяють розумінню здобувачами суті проведення наукового пошуку, а саме визначення проблеми дослідження, формулюванню проблеми, конкретизації проблеми дослідження; визначення об'єкта дослідження; визначення предмета дослідження; визначення мети і завдань дослідження; формулюванню гіпотези дослідження; визначенню методів дослідження; методологічному обґрунтуванню наукового дослідження; науковій новизні дослідження; його практичної значущості.

Оволодіючи методикою проведення та презентації результатів науково-педагогічного дослідження, здобувачі розумітимуть суть організації й проведення теоретичних та емпіричних досліджень, їх структурної специфіки; здатні будуть компелювати та узагальнювати наукову інформацію, брати активну участь у науковій комунікації, писати наукові статті та впроваджувати свої наукові знахідки в практику, методично правильно оформлювати результати дисертаційного дослідження.

Метою вивчення дисципліни «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів» є сформованість здатності особи розв'язувати комплексні проблеми з питань методології науково-педагогічних досліджень, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань проведення дослідження та представлення його результатів.

Основними **завданнями вивчення дисципліни** «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів» є опанування здобувачами такими компетентностями:

- ІК здатність на основі концептуальних методологічних знань здійснювати аналіз педагогічних явищ, процесів, конструювати нові цілісні знання, ідеї, розв'язувати комплексні проблеми в науково-дослідницькій, педагогічній діяльності з урахуванням національного і світового досвіду;
- ЗК1 здатність розкривати евристичний потенціал сучасного людинознавства; розуміти ідеї філософії освіти з урахуванням глобалізаційних процесів; узагальнювати досвід теоретичної рефлексії щодо актуальних освітніх проблем і ситуацій;

- ЗК2 здатність визначати культурні смисли досліджуваного явища на засадах етичних орієнтирів конструювання наукових проєктів; створювати авторські програми досліджень;
- ФК13 здатність планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового науково-педагогічного дослідження з логічним дотриманням відповідних наукових підходів і принципів академічної доброчесності;
- ФК14 інтегровані знання з історії педагогіки, порівняльної педагогіки, інноватики в галузі освіти, методології науково-педагогічного дослідження;
- ФК15 здатність розв'язувати складні комплексні проблеми в дослідницькій, інноваційній видах діяльності на засадах професійної етики; володіти вміннями розробляти наукові, освітні, грантові проєкти;
- ФК16 здатність організовувати та проводити педагогічний експеримент (констатувальний, формувальний, контрольний етапи), здійснювати обробку даних методами математичної статистики з використанням ІКТ, генерувати нові ідеї.

Результати навчання:

ПРН5 – диференціювати різні типи наукових текстів, структурувати їх відповідно до існуючих вимог, прийнятих науково-видавничими спільнотами, коригувати з урахуванням вимог рецензентів;

ПРН6 – володіти типовими для науково-педагогічної комунікації лексико-синтаксичними моделями української та іноземних мов для вибору оптимальної мовної поведінки викладача ЗВО;

ПРН14 – здійснювати оригінальне історико-педагогічне/ експериментальне/ компаративістське дослідження, оперувати різними методами й засобами дослідницької діяльності, прийомами збирання, систематизації та обробки інформації, інтерпретації отриманих результатів;

ПРН15 – застосовувати перевірені часом наукові положення представників світової та української педагогічної думки у власних дослідженнях і професійній діяльності, сприяти їх популяризації в суспільстві;

ПРН 16 – послуговуватись нормативно-правовими й програмно-методичними документами для якісного виконання авторського дослідження і здійснення висококваліфікованої викладацької діяльності з дотриманням корпоративної культури.

ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ «МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЙОГО РЕЗУЛЬТАТІВ» (НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ)

1.6. Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів

Результати навчання	Методи навчання	Форми оцінювання
ПРН4 – продемонструвати знання лексичних, граматичних, стилістичних структур, що є необхідними для адекватного вираження відповідних ідей та понять в авторських наукових текстах (усно та письмово)	Проблемна лекція, виступ здобувача з основного питання, усна доповідь. Підготовка конспектів навчальних або наукових текстів, аналіз джерельної та монографічної літератури. Робота в групі, дискусія. Самостійна робота з основною і допоміжною літературою, інформаційними джерелами. Самостійне виконання завдань відповідно до робочої навчальної програми дисципліни, у т.ч. на освітній платформі Moodle.	Поточний і підсумковий контроль передбачає оцінювання відповідності структури і стилю викладу тез наукової доповіді, . Усне опитування, саморефлексія. Семестровий контроль – залік. Оцінювання письмово виконаних завдань за шкалою відповідності оцінок у робочій навчальній програмі.
ПРН5 – диференціювати різні типи наукових текстів, структурувати їх відповідно до існуючих вимог, прийнятих науково-видавничими спільнотами, коригувати з урахуванням вимог рецензентів	Практична робота (виконання письмово тестових, контрольних, творчих робіт, написання есе). Підготовка і презентування доповіді на науковому семінарі. Складання інтелект-карт, написання есе.	Поточний контроль здійснюється у формі презентації виконаних творчих робіт, оцінювання доповідей на семінарах. Підсумковий контроль – письмовий (перевірка виконаних письмово завдань).
ПРН14 – здійснювати оригінальне історико-педагогічне/ експериментальне/ компаративістське дослідження, оперувати різними методами й засобами дослідницької діяльності, прийомами збирання, систематизації та обробки інформації, інтерпретації отриманих результатів	Наочні: презентації, ілюстрації, Словесні: дискусія, метод кейс-стаді, складання інтелект-карт, проблемний виклад, частково-пошуковий. Практичні: тезисне конспектування інформаційних джерел різного формату.	Підсумковий контроль передбачає оцінювання якості презентацій (PowerPoint, Canva), якості інтелект-карт (bubbl.us; coggle; popplet; MindMeister тощо); презентації скрайб-малюнків, хмар слів, тегів (програма PowerPointсрвіс PowToonпрограма VideoScribe тощо).
ПРН15 – застосовувати перевірені часом наукові положення представників світової та української педагогічної думки у власних дослідженнях і професійній діяльності, сприяти їх популяризації в суспільстві	Лекція академічна, вебінар. Самостійна робота з навчальними, науковими джерелами. Самостійне виконання завдань на освітній платформі Moodle. Написання есе.	Поточний контроль здійснюється у формі усного опитування, оцінювання якості виконаних письмово завдань дослідницького характеру. Відгук на есе. Семестровий контроль – залік. Оцінювання письмово виконаних завдань за шкалою відповідності оцінок у робочій навчальній програмі.
ПРН 16 – послуговуватись нормативно-правовими й програмно-методичними документами для якісного виконання авторського дослідження і здійснення висококваліфікованої викладацької діяльності з дотриманням корпоративної культури	Розповідь, бесіда, метод дискусії на семінарському занятті. Проблемний виклад, частково-пошуковий. Самостійна робота з основною і допоміжною літературою, інформаційними джерелами. Самостійне виконання завдань відповідно до робочої навчальної програми дисципліни, у т.ч. на освітній платформі Moodle.	Поточний контроль у формі співбесіди, самоконтролю, оцінки самостійно виконаних письмових завдань. Підсумковий контроль: захист наукової доповіді з презентацією. Семестровий контроль – усний екзамен. Оцінювання за шкалою відповідності оцінок у робочій навчальній програмі.

6. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

РОЗПОДІЛ ГОДИН/ТЕМ ЗА ВИДАМИ ЗАНЯТЬ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	денна/вечірня форми				заочна форма			
	усього	у тому числі						
л		п	с.р.	усього	л	п	с.р.	
1	2	3	4	5		6	7	
Модуль 1								
Змістовий модуль 1. Особливості наукової діяльності								
Тема 1.1. Поняття про науку та наукове пізнання	9	2	2	5		2		7
Тема 1.2. Технологія наукової діяльності	9	2	2	5				9
Тема 1.3. Методологія науково-дослідницької Діяльності	9		2	7			2	7
Разом за змістовим модулем 1	27	4	6	17		2	2	23
Змістовий модуль 2. Теоретико-методологічні засади наукових досліджень у педагогіці								
Тема 2.1. Характеристика наукового дослідження	9	2		7		2		7
Тема 2.2. Наукові підходи в педагогічних дослідженнях	9		2	7			2	7
Тема 2.3. Система методів науково-педагогічних Досліджень	9		2	7				9
Разом за змістовим модулем 2	27	2	4	21		2	2	23
Змістовий модуль 3. Методика проведення та презентації результатів науково-педагогічного дослідження								
Тема 3.1. Методика проведення науково-педагогічних досліджень	9	2	2	5			2	7
Тема 3.2. Інформаційне забезпечення науково-педагогічних досліджень	9		2	7				9
Тема 3.3. Апробація та публікація результатів наукових досліджень	9		2	7			2	7
Тема 3.4. Методичні рекомендації з оформлення результатів дисертаційного дослідження	9	2	4	3				9
Разом за змістовим модулем 3.	36	4	10	22			4	32
Разом за модулями	90	10	20	60		4	8	78

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ

№ з/п	Назва теми лекції	Кількість годин	Форма проведення (оглядова, проблемна та ін.)	Завдання для студентів до лекції
1.	Поняття про науку та наукове пізнання	2	Вступна	навч.-метод.п. С. 6-14
2.	Технологія наукової діяльності	2	Оглядова	навч.-метод.п. С. 16-25
3.	Характеристика наукового дослідження	2	Проблемного викладу	навч.-метод.п. С. 28-36
4.	Методика проведення науково-педагогічних досліджень	2	Стимулююча	навч.-метод.п. С. 57-74
5.	Методичні рекомендації з оформлення результатів дисертаційного дослідження	2	Пояснювально-ілюстративна	навч.-метод.п. С. 84-91

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми заняття	Кількість годин	Форма проведення	Завдання для студентів до заняття
1	Поняття про науку та наукове пізнання	2	презентація	Розробка інтелект-карти
2	Технологія наукової діяльності	2	бесіда	Написання есе
3	Методологія науково-дослідницької діяльності	2	презентація	Розробка презентацій
4	Наукові підходи в педагогічних дослідженнях	2	ажурна пилка	Ознайомитися з технологією «ажурна пилка», оволодіти теоретичним змістом теми
5	Система методів науково-педагогічних досліджень	2	презентація	Розробка презентацій
6	Логіка педагогічного дослідження, його науковий апарат	2	групова робота	Підготовка повідомлень
7	Інформаційне забезпечення науково-педагогічних досліджень	2	групова робота	Розробка презентацій
8	Апробація та публікація результатів наукових досліджень	2	бесіда	Теоретичне опрацювання теми
9	Методичні рекомендації з оформлення результатів дисертаційного дослідження	4	презентація	Підготовка скрайб-малюнку

6. КОНТРОЛЬ І ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Вид діяльності здобувача	Загальна кількість балів	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Робота на практичному занятті	20	6	6	4	4	10	10
Виконання завдань для самостійної роботи	40	17	10	21	15	22	15
Разом	60		16		19		25
Максимальна кількість балів		60					
Розрахунок коефіцієнта:		$60 : 100 = 0,6$					

7.1. ФОРМИ КОНТРОЛЮ

Поточний, модульний, підсумковий.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Залік (усна відповідь на два питання репродуктивного характеру та одне – творчого)

Критерії підсумкового оцінювання

бали	рівні	Критерії оцінювання
12+12 (два питання репродуктивного характеру)	вис. (12б.)	повністю та ґрунтовно розкрив теоретичне питання, користуючись при цьому не лише обов'язковою, а й додатковою літературою
	сер. (9б.)	розкрив теоретичне питання, однак неповно з деякими неточностями. Не використав на достатньому рівні обов'язкову літературу.
	дост. (6б.)	правильно визначив сутність питання, але розкрив його не повністю, допустившись деяких незначних помилок.
	поч. (3б.)	правильно визначив сутність питання, поверхнево розкривши більшість його теоретичних положень і допустившись при цьому окремих помилок, які частково вплинули на загальне розуміння суті питання.
16 (питання творчого характеру)	вис. (16б.)	виявляє повну самостійність у отриманні об'єктивно нових знань: самостійно планує і здійснює пізнавальний пошук на основі проблемної ситуації, виділяє проблему, конструє гіпотези і перевіряє їх. Прогнозує і передбачає подальший хід явища, описує можливі наслідки, результати, що впливають з наявних даних. Оцінює свої власні пояснення з використанням високого ступеня узагальнення проблемної ситуації, бачить проблему і може сформулювати гіпотезу. Вміє розробляти нові способи діяльності та застосовувати їх до нетипової ситуації, володіє вміннями змінювати стратегії навчання.
	сер. (12б.)	самостійно відтворює знання з елементами перетворення. Застосовує їх у видозмінених, але близькій до типової ситуації. Дає свою власну інтерпретацію матеріалу (пояснення, короткий виклад). Уміє встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, аналізувати і пояснювати не тільки результат, а й процес одержання цього результату. Виявляє деяку невпевненість. Має практику рефлексії своєї власної розумової діяльності.
	дост. (8б.)	самостійно відтворює знання та застосовує їх у типовій ситуації, встановлює зв'язки нового поняття з засвоєним раніше, порівнює одне з іншим, асоціює нову інформацію. Робить елементарні висновки. Виявляє невпевненість у своїх діях. На основі фактів робить висновки, складає план прочитаного, виділяє головне в ньому, дає звіт про виконані дії.
	поч. (4б.)	відтворює інформацію на основі зовнішньої підказки. Може навести свій власний приклад, але потребує допомоги. Здійснює класифікацію на основі зовнішніх ознак, вміє порівнювати на основі зовнішніх ознак.

7.2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ

Оцінка	К-сть балів	Значення оцінки
Відмінно	90-100	відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
Добре	74-89	у цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
Задовільно	60-73	посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
Незадовільно з можливістю повторного складання	35-59	незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу	1-34	досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

8. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ п/п	Теми завдань	Час для виконання (год.)	Форма перевірки
1.1.	Основні напрями розвитку сучасної науки. Що є основою наукового розуміння світу? Які функції виконує наука в сучасному суспільстві? Охарактеризуйте науку як систему знань. Охарактеризуйте наукову діяльність відомих вам сучасних товариств.	5	письмова перевірка тез (2,5 бала)
1.2.	Характеристика фундаментальних наук. Суть і значення прикладних наук. Становлення та розвиток наукової школи. Особливості її діяльності.	5	письмова перевірка проблемно- пошукового завдання (2,5 бала)
1.3.	Філософський рівень методології педагогіки у працях К. Ставровецького, Г. Сковороди, С. Гогоцького, І. Юркевича, В. Лосевича, О. Потебні.	7	презентація/ілюст рація проблемно- пошукового завдання (5 балів)
2.1.	Характеристика історико-педагогічного дослідження. Методика проведення компаративістського дослідження Особливості дидактичного дослідження	7	індивідуальна перевірка інтелект- карт/скрайб- малюнків (5 балів)
2.2.	а) Застосуйте окремі положення синергетичної методології у підготовці магістрів освіти до інноваційної педагогічної діяльності. б) розкрийте значення гуманістичного підходу у Вашому дисертаційному дослідженні.	7	перевірка презентації проекту (5 балів)

2.3.	Найуживаніші методи науково-педагогічних досліджень. Залежність вибору методів від напряму дослідження.	7	оцінювання презентації (5 балів)
3.1.	Методика проведення компаративістського дослідження.	5	оцінювання письмового есе (2,5 бала)
3.2.	Методологічна основа педагогіки як багаторівнева система. Вимоги до результатів науково-педагогічного дослідження. Суть аналізу та інтерпретації інформації. Організація роботи з науковою літературою.	7	ілюстрація письмової роботи (5 балів)
3.3.	Оформлення списку літератури	7	ілюстрація (5 балів)
3.4.	Дотримання послідовності етапів організації наукового дослідження. Вимоги до теми дослідження та її формулювання. Ступінь конкретизації проблеми дослідження.	3	усне повідомлення (2,5 бала)
	<i>Разом</i>	60	<i>Максимальна кількість балів – 40</i>

*Методика визначення балів за результатами усних відповідей і
повідомлень
(Т 3.4)*

бали	Критерії оцінювання
2,5	Здобувач має глибокі та стійкі знання фактів, елементів, фрагментів матеріалу теми повідомлення, здатен використовувати їх у практичній діяльності, робити узагальнювальні висновки. Уміє самостійно їх аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення, імпровізувати.
2	Здобувач орієнтується в завданні на достатньому рівні відтворення окремих фактів, елементів, фрагментів матеріалу теми повідомлення, виявляє достатні знання. Однак допускається помилок у встановленні взаємозв'язку і розвитку педагогічних явищ і факторів впливу на них. Допускається незначних неточностей у відповідях на додаткові запитання, бракує впевненості.
1	Здобувач орієнтується в завданні на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, фрагментів матеріалу теми повідомлення, виявляє поверхневі знання. Відсутнє системне бачення проблеми. Допускається помилок у відповідях на додаткові запитання, відсутня впевненість.

Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за результатами усних відповідей і повідомлень – 2,5 балів.

*Методика визначення балів за результатами презентацій, ілюстрацій
(Т 1.3, Т 2.2, Т 2.3, Т 3.2, Т 3.3)*

бали	Критерії оцінювання
5	Відповідність презентації змісту теми, дотримання вимог естетичного та технічного оформлення роботи, орфографічного стандарту. Оптимальна кількість слайдів. Список використаної літератури актуальний, що свідчить про вміння здобувача аналізувати, узагальнювати та презентувати матеріал. Зміст презентації не дублює повідомлення аспіранта, а лише його доповнює, забезпечує легкість сприйняття теми. Наявні графіки, таблиці, діаграми, анімації.
2	Презентація не повністю відповідає змісту теми через її смислове наповнення та невідповідну кількість слайдів. Список літератури достатній, але не узагальнений, що робить презентацію поверхневою, а доповідь аспіранта багатослівною і необ'єктивною. Наявні графіки, таблиці, діаграми, анімації не до кінця обгрунтовані.

Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за результатами презентацій – 25 балів.

Методика визначення балів за результатами інтелект-карт, скрайб-малюнків (Т 2.1)

бали	Критерії оцінювання
5	Присутній мікс засобів вираження (малюнки, схеми, графіки, креслення, форми, умовні знаки, цифри, поняття, короткі фрази, шифри, колір), лаконічність друкованих знаків, структурність (4-5 зв'язків, логічних блоків), смисловий акцент (рамки, відділення одного блоку від іншого, оригінальне розташування символів), уніфікація друкованих знаків, автономність (кожен блок самостійний), асоціативність, зорове сприйняття, чітка структура змісту, відтворюваність цілісної картини досліджуваного матеріалу, зручність для сприйняття, однозначна інтерпретація логіки подачі інформації, наочно-образність інформації, встановлення причинно-наслідкових зв'язків, культура наукового пізнання.
3,5	Мікс засобів вираження дозволяє розкрити тему, лаконічність друкованих знаків порушено їх перебільшенням/недостатністю, логічні зв'язки структурних блоків дещо розпорошено, що потребує уточнювальних питань стосовно смислового акценту інтелект-карти або скрайб-малюнка. Інтерпретація логіки подачі інформації, наочно-образність інформації, встановлення причинно-наслідкових зв'язків не забезпечує цілісність і логічність сприйняття теми.
2	Присутня однотипність засобів вираження, необ'єктивна кількість друкованих знаків, що робить розкриття теми і її сприйняття нецікавим. Логіку зв'язків структурних блоків, культуру наукового пізнання порушено.

Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за результатами інтелект-карт і скрайб-малюнків – 5 балів.

*Методика визначення балів за результатами письмових робіт
(Т 1.1, Т 1.2, Т 3.1)*

бали	Критерії оцінювання
2,5	Здобувач має сформовану думку і реформаторські ідеї, ознайомлений з вітчизняним і зарубіжним науково-педагогічним досвідом, володіє інноваційними методами навчання. Притаманний високий рівень академічної доброчесності.
2	Здобувач переважно виявляє авторську позицію, однак допускає помилки в підготовці завдань. Під час виконання завдань виявляє реконструктивних характер роботи, бракує впевненості та рішучості в прийнятті власних рішень.
1	Здобувач іноді проявляє авторську позицію, допускає помилки в розробленні завдань, особливо інтелектуального характеру. Надає перевагу чужим думкам, не аналізуючи й не узагальнюючи їх. Відстежується наслідування інших позицій, без власних висновків і пропозицій.

Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за результатами письмових робіт – 7,5 балів.

9. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

9.1. БАЗОВА

1. Башкір О.І. «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів»: для здобувачів освітньо-наукового ступеня «Доктор філософії»: навчально-методичний посібник. Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2020. 93с.
2. Зацерковний В. І., Тішаєв І.В., Демидов В.К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.
https://isp.kiev.ua/images/Page_Image/Library/Methodology_Zatserkovny_Tishayev_Demidov.pdf
3. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Центр учб. л-ри, 2007.
4. Філософсько-методологічні засади підвищення якості вищої освіти в Україні: європейський вимір: кол. Монографія. Київ: Педагогічна думка, 2012.
5. Фурман А.В. Ідея і зміст професійного методологування: монографія. Тернопіль: ТНЕУ, 2019.

9.2. ДОПОМІЖНА

1. Аносов І.П., Елькін М.В., Головкова М.М., Коробченко А.А. Основи науково-педагогічних досліджень: навчальний посібник. Мелітополь : ТОВ «Видавничий будинок ММД», 2015. 218 с. <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/3943/1/посібник.pdf>
2. Вайинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2016. 260 с.
<https://nuczu.edu.ua/sciencearchive/Articles/gornostal/vajinskiy%20posibnyk.pdf>
3. Методологія наукової діяльності: Навчальний посібник : Вид. 2-ге, допов. / За ред. професора Д.В. Чернілевського. Вінниця: Вид-во АМСКП, 2010. 484 с.
http://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/chernylevsky_y_mnd_2010.pdf
4. Оліяр М.П., Русин Г.А., Червінська І.Б.. Основи науково-педагогічних досліджень (модульно-рейтинговий підхід): навчально-методичний посібник для студентів

вищих педагогічних навчальних закладів. Івано-Франківськ: НАІР, 2014. 214с.
<http://194.44.152.155/elib/local/sk794104.pdf>

5. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
http://www.immsp.kiev.ua/postgraduate/Biblioteka_trudy/Konversky_osn_metod_ta_org_nayk_dos_1.2010.pdf

6. Система сучасних методологій: хрестоматія : [у 4 т.]. Тернопіль: ТНЕУ, 2015.

7. Тушева В. В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Харків: «Федорко», 2014. 408 с.
<http://dspace.hnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1356/1/Тушева%20В.%20В.%20Основи%20наук%20основних%20досліджень%20.pdf>

8. Філософсько-методологічні засади підвищення якості вищої освіти в Україні: європейський вимір: кол. монографія. Київ: Педагогічна думка, 2012.

9.3. ДОДАТКОВІ РЕСУРСИ

1. <http://www.mon.gov.ua/> – Офіційний сайт Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України

2. <http://www.pu.ac.kharkov.ua/> – Сайт Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди

3. <http://nbuv.gov.ua/> – Сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського

4. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». URL: http://knmu.kharkov.ua/attachments/3659_8302-2015.PDF

10. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Найменування аудиторій, кабінетів, спеціалізованих приміщень	Модель і марка персональних комп'ютерів, їх кількість	Назви пакетів прикладних програм (в тому числі ліцензованих)	Можливість доступу до Інтернет, наявність каналів доступу (так/ні)	Перелік обладнання, устаткування, кількість
1.	Комп'ютерний клас, ауд. 307 – В (вул. Валентинівська, 2)	Комп'ютер GameMax (R-Line) Celeron (R) 2gb, монітор Acer V206YQL – 10 шт.	Windows10 Pro Microsoft Office 2007, Phyton, xmind, Moviemaker, PDF-XChange	Так	Smartboard “Prestigio”, комп'ютерна мережа, колонки, презентації до лекцій роздатковий матеріал до навчальної дисципліни

11.ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Динаміка розвитку науки.
2. Основні аспекти (підсистеми) науки.
3. Особливості розвитку педагогіки як науки.
4. Громадські наукові організації: перспективи розвитку
5. Роль нестандартної (проблемної) ситуації в дослідницькій діяльності.
6. Наукова кар'єра: форми розвитку
7. Науково-дослідницька діяльність в Україні: історія та перспективи
8. Ергономіка: самоорганізація праці дослідника
9. Суб'єкти наукової діяльності: їхні права та обов'язки
10. Принципи наукового дослідження
11. Складники наукового дослідження
12. Філологічні особливості наукового дослідження
13. Методика планування наукового дослідження
14. Методологічні підходи в педагогічних дослідженнях
15. Особливості створення робочого зошита та складання індивідуального й
робочого планів аспіранта
16. Понятійно-термінологічний апарат педагогічних досліджень
17. Класифікація методів науково-педагогічного дослідження
18. Експериментальне дослідження: особливості проведення
19. Історико-педагогічне дослідження: значення в розбудові вітчизняної науки
20. Вимоги до організації та проведення порівняльного дослідження
21. Інформаційне забезпечення наукових досліджень
22. Методика написання тез конференції
23. Методика написання наукової статті
24. Структура науково-педагогічного дослідження
25. Особливості написання анотації, висновків до розділів і загальних висновків
дисертації